

# Workshop

## om et fremtidigt dansk sygdomsregister for familiedyr

Et hav af muligheder og måske kort vej til en løsning...



Det engelske sygdomsregister VetCOMPASS har eksisteret siden 2007 og er et non-profit register, der er tilhørende på Royal Veterinary College og indgår i den almindelige forskning i sygdomme på familiedyr. Registeret indeholder flere end 4 mio. enkeltdyr.

TEKST IDA TINGMAN MØLLER / FAGPOLITISK KONSULENT, DDD

Tænk, hvilke muligheder det ville give, hvis man havde mulighed for at trække nationale statistikker over eksakte sygdomsforekomster blandt vores familiedyr! På den måde kunne man tilbyde evidensbaseret behandling. Eller hvis man på baggrund af nationale tal kendte forekomsten af fx leptospirose og dermed kunne give en grundigere rådgivning om vaccinationsstrategi. Eller hvis man statistisk rent faktisk kunne vise en udvikling i avlsarbejde med fx rygproblemer hos gravhunde. Eller hvis man for sit lokalområde kunne trække tal på forekomsten af fx FIV/FelV eller parvovirus. Eller hvis man kunne have et hurtigt overblik over de hyppigste diagnoser for ens egen klinik og på den baggrund målrette indkøb af udstyr og uddannelse af personale. For slet ikke at tale om, hvis dyrlægerne kunne bidrage med præcise tal for adfærdrelaterede aflivninger af hunde, når lovgivning skal udfærdiges.

Mulighederne er mange – hvis bare man havde et nationalt sygdomsregister for familiedyr. Der er ingen tvivl om, at vi er mange, der længe har ønsket, at der fandtes et sådant register.

I juli i år offentliggjorde et forskersteam bestående af professor Peter Sandøe og post.doc. dyrlæge, ph.d. Iben Meyer, begge fra KU SUND, en rapport, der afdækkede mulighederne for at oprette

et nationalt sygdomsregister. Studiet var et delmål under forskningsprojektet »Hundeavl og velfærd«, og formålet var at undersøge mulighederne for at etablere et system, hvor smådyrspraktiserende dyrlæger i Danmark registrerer sygdomsforekomst hos hunde og deler de registrerede oplysninger med danske forskningsinstitutioner. Det primære fokus var altså i første omgang at kunne monitorere udviklingen i avlsarbejdet hos hund.

### Men mulighederne er så mange flere

I forlængelse af offentliggørelsen af rapporten blev der i slutningen af september afholdt en workshop, hvor interessenter havde mulighed for at høre om projektet samt give kommentarer og indspark til det videre forløb. Til workshoppen var både repræsentanter fra myndighederne, it-firmaerne og de praktiserende dyrlæger. Blandt oplægsholderne var repræsentanter fra England, der fortalte om deres sygdomsregister VetCOMPASS, der har eksisteret siden 2007. Ligeledes fra Norge og Sverige, der i øjeblikket arbejder på at udvikle et fælles sygdomsregister, Pyramidion, der bygger på det svenske sygdomsregister.

Niels Filtenborg-Barnkob fra Sektion vedrørende Hund, Kat og Smådyr



FOTO IDA TINGMAN MØLLER

*Fra SvHKS holdt Niels Filtenborg-Barnkob et oplæg om registeret set med de praktiserende dyrlægers øjne. Han lagde især vægt på, at det skal være frivilligt at deltage i registeret, og det må ikke koste tid at indberette.*

(SvHKS) holdt et oplæg om registeret set med de praktiserende dyrlægers øjne. Han lagde især vægt på, at det skal være frivilligt at deltage i registeret, og det må ikke koste tid at indberette.

Peter Sandøe og Iben Meyer lægger i rapporten op til, at man forsøger, at komme med i et af de etablerede registre i stedet for at udvikle et helt nyt i Danmark. På denne måde vil man kunne trække på allerede gjorte erfaringer, og omkostningerne vil i første omgang begrænse sig til opsætning af it-systemer. Derudover lægges der op til, at det skal være frivilligt at deltage i registeret, og at det skal være synligt for dyrlægerne, hvad de kan få ud af at være med i registeret. Flere forsikringselskaber melder bl.a. om muligheden for direkte skadesrefusion igennem registeret. Et sådan system ses allerede i Sverige, hvor stort set alle landets klinikker er med i det svenske sygdomsregister, da det betinger direkte refusion fra forsikringselskaberne.

Et andet centralt punkt i rapporten og i flere af oplæggene på workshoppen var da også, at det kommende register skal være nemt. Det må ikke koste, hverken

tid eller penge, for den enkelte dyrlæge at indberette til registeret. Hvis dyrlægerne skal bruge tid på at finde diagnoser og underdiagnoser og taste sig igennem et hav af koder, så har registeret ingen gang på jord. Det var alle enige om. En umiddelbar mulighed er, at registeret lægges »under« de eksisterende it-løsninger, som klinikkerne allerede kører med, og på den måde ligger diagnoserne som fritekstsøgning. Men dette område arbejdes der stadig på, så det kommer til at fungere optimalt.

### Så hvad er planen?

Det videre arbejdet med registeret afhænger i høj grad af interessenterne og i sidste ende af finansiering. Der er også stadig flere uafklarede spørgsmål: Hvem skal udvikle det, hvem skal eje det, hvem skal drive det, og ikke mindst hvem skal have adgang til data? På workshoppen gav interessenterne håndslag på at mødes igen til et møde om udviklingen af registeret. Den Danske Dyrlægeforening vil selvfølgelig være med i den videre proces og ser frem til et godt samarbejde om et produkt som alle vil kunne få glæde af. ■

DDF  
Dyrlægeforening

” Dyrlægeforeningen mener...

Følg med i din forenings meninger og holdninger på [ddd.dk](http://ddd.dk)